

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
МБОУ «ЦО - гимназия № 11
им. Александра и Олега
Трояновских»
протокол № 15
от «29» августа 2022 г.

Директор МБОУ «ЦО - гимназия № 11
им. Александра и Олега Трояновских»

О.Н. Филина



Приказ № 313-а
от «29» августа 2022 г.

Положение о внутриучрежденческой системе оценки качества общего образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о внутриучрежденческой системе оценки качества образования (далее - Положение) определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования (далее ВСОКО), ее функции, содержание (показатели, критерии, инструментарий), организационную структуру, а также формы представления результатов оценки.

1.2. Положение устанавливает единые требования при реализации ВСОКО для всех ступеней образования, определяет приоритеты внутриучрежденческого менеджмента качества образования и распространяется на деятельность всех ступеней образования.

1.3. ВСОКО строится в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Тульской области и муниципального образования «Город Тула», регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования и локальными актами муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских» (далее МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»):

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ);

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее – ФГОС НОО) (с изменениями);

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – ФГОС ОО) (с изменениями);

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (далее – ФГОС СОО) (с изменениями);

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями);

- приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590, Министерства просвещения Российской Федерации № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

- Уставом МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»;

- Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;

- Положение о порядке и основании перевода, отчисления и восстановления обучающихся;

- Положение о дистанционной форме обучения;

- иными локальными нормативными актами, регламентирующими деятельность МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

1.4. ВСОКО представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуальной основе оценку образовательных ресурсов и образовательных результатов деятельности МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» и выявление факторов, влияющих на их качество.

1.5. Основными пользователями результатов ВСОКО являются:

- педагогические работники;
- обучающиеся и их родители;
- органы самоуправления МБОУ «ЦО – гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»;
- органы государственно – общественного управления общеобразовательных учреждений города Тулы;
- СМИ, общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования, общественность.

1.6. Диагностические и оценочные процедуры в рамках ВСОКО проводятся и разрабатываются администрацией, заведующими кафедрами с возможным привлечением профессиональных и общественных экспертов с

дальнейшим использованием полученных результатов оценочных процедур.

1.7. В Положении используются следующие термины:

- «*образование*» – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;
- «*качество образования*» - комплексная интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия образовательного процесса, образовательных результатов, ресурсного обеспечения нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям; планируемым образовательным целям и результатам;
- «*качество условий*» - это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в МБОУ «ЦО – гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса;
- «*управление качеством образования*» - приведение образовательной системы к стандарту; целенаправленная деятельность руководства организации по созданию условий, необходимых и достаточных для достижения организацией планируемых результатов деятельности;
- «*оценка качества образования*» - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательного процесса, образовательных результатов, ресурсного обеспечения нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;
- «*экспертиза*» - всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;
- «*измерение*» - оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;
- «*педагогическая диагностика*» - это распознавание и установление признаков, характеризующих нормальный или отклоняющийся от норм ход педагогического процесса (состояние педагогического феномена, педагогическая ситуация) с целью прогноза состояния (поведения, развития) изучаемого объекта, определения совокупности способов и средств целенаправленных психолого-педагогических воздействий;
- «*мониторинг*» - это форма организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности за управляемым объектом и прогнозом его развития.

2. Функции, цели, задачи и принципы функционирования ВСОКО

2.1. Основные функции ВСОКО:

- обеспечение муниципального стандарта качества образования и содействие удовлетворению потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов общего образования, предоставляемого МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»;
- аналитическое сопровождение процесса управления качеством образования на внутриучрежденческом уровне;
- экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских» в целом;
- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии системы общего образования в МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских».

2.2. Целями ВСОКО являются:

- получение объективной информации об актуальном состоянии качества общего образования МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских», тенденциях изменения качества и причинах (факторах), влияющих на его уровень;
- создание предпосылок для развития внутриучрежденческой системы общего образования, оптимизации внутришкольного менеджмента качества образования, обеспечивающих личностный рост обучающихся, достижение обучающимися предметных и метапредметных компетентностей, спрогнозированных в зоне их потенциального развития и соответствующих требованиям государственных образовательных стандартов.

2.3. Задачами ВСОКО являются:

- формирование единого понимания показателей и критериев качества образования и подходов к его измерению;
- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга состояния системы общего образования МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»;
- построение рейтинга предметных кафедр и ШМО и их систем по направлениям ВСОКО, а также на основе комплексной (совокупной) оценки качества образования по результатам учебного года; поддержка лучших;
- формирование ресурсной базы внутриучрежденческой образовательной статистики и мониторинга качества общего образования;
- создание предпосылок для повышения квалификации руководящих и педагогических работников МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» по вопросам обеспечения современного качества образования;

- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности в области оценки качества общего образования, предоставляемого учреждением, повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг об их качестве;
- определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- создание предпосылок для трансляции технологий ВСОКО на уровне учреждения.

2.4. В основу построения ВСОКО положены следующие принципы:

- образовательная деятельность, как любая деятельность, технологический процесс, а значит, может быть улучшена;
- ВСОКО осуществляет не только контрольно-проверочную функцию. ВСОКО - механизм диалога и саморазвития, механизм обеспечения качества, максимально существенного влияния на качество результата самим процессом оценки;
- результаты деятельности учреждения обусловлены объективными внешними факторами: условиями, в которых оно функционирует, ресурсами и возможностями развития, что позволяет сравнивать учреждение с собой и/или с одно видовыми учреждениями и учреждениями с аналогичными стартовыми условиями;
- ориентация системы показателей ВСОКО на цели управления по конечным результатам и на требования внешних пользователей, а также учет потребностей системы общего образования города Тулы и гимназии;
- принцип сопоставимости (преемственной связи) системы показателей с региональными и федеральными аналогами;
- принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования, а также доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей.

2.5 Направления ВСОКО:

- оценка реализуемых образовательных программ;
- оценка условий реализации образовательных программ (по уровням общего образования);
- оценка достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням общего образования;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

2.5.1. Направления оценки качества образования определяются, исходя из оцениваемого аспекта качества образования по результатам работы МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» за предыдущий учебный год, в соответствии с проблемами и задачами на текущий год.

2.5.2. Качество образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС и контингенту учащихся);

- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество образовательной деятельности и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность учащихся и их родителей (законными представителями) образовательной деятельностью и условиями в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

2.5.3. Качество условий, обеспечивающих реализацию образовательного процесса:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и организация питания;
- психологический климат в учреждении;
- использование социальной сферы района и города;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации педагогов, инновационную и научно-методическую деятельность);
- общественно-государственное управление;
- нормативно-правовое обеспечение.

2.5.4. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ и ЕГЭ);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов.

3. Организационная и функциональная структура ВСОКО

3.1. Оценка качества образования осуществляется в двух формах:

3.1.1. Постоянная (непрерывная) оценка - осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации;

3.1.2. Периодическая оценка - осуществляется периодически в соответствии с планом ВШК.

3.2. Организационная структура системы оценки качества образования включает в себя: администрацию в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских», педагогический совет, методические объединения педагогов и предметные кафедры, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.), педагогических работников в МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских».

3.3. Состав должностных лиц, и их функционал представлен в приложении 1 к настоящему Положению.

3.4. Критерии и показатели контрольно-оценочных процедур представлены в приложениях 2-7 к настоящему Положению.

4. Взаимодействие ВСОКО и ВШК

4.1. Мероприятия ВШК являются неотъемлемой частью ВСОКО.

4.2. Под ВШК понимается система управления качеством образовательной деятельности посредством планирования, организации и проведения контрольно-оценочных мероприятий, соответствующих направлениям ВСОКО.

4.3. Мероприятия ВШК и обеспечивающие их контрольно-оценочные процедуры ВСОКО включаются в годовой план работы в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

4.4. Данные ВШК используются для установления обратной связи субъектов управления качеством образования в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

4.5. Данные ВШК выступают предметом различных мониторингов, перечень которых определен настоящим Положением.

4.6. Основные мероприятия:

- оценка соответствия ФГОС реализуемых в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» образовательных программ;

- контроль реализации рабочих программ;

- оценка условий реализации ООП в соответствии с ФГОС;

- контроль состояния условий реализации ООП и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации ООП;

- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;

- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП;

- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП;

- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности личностных УУД;

- контроль реализации программы воспитания;

- контроль реализации программы коррекционной работы;

- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;

- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;

- подготовка отчета о самообследовании, в том числе для размещения на официальном сайте в МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских» в сети Интернет.

4.7. Порядок проведения ВШК.

4.7.1. ВШК в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» осуществляется:

- в соответствии с планом ВШК;
- на основании обращений участников образовательных отношений.

4.7.2. План ВШК разрабатывается заместителями директора по инновационной работе и утверждается приказом директора в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

4.7.3. ВШК осуществляют:

- в плановом режиме субъект (контролирующий), определенный в плане ВШК;
- при оперативном контроле – лицо или комиссия, назначаемое(ая) директором МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

К участию в контроле могут привлекаться эксперты из числа научно-педагогической общественности региона.

4.7.4. Результаты ВШК оформляют в виде аналитических справок.

4.7.5. Процедура представления результатов ВШК включает:

- ознакомление объекта ВШК (если это физическое лицо) с темой, содержанием и задачами ВШК;
- доведение до объекта ВШК (если это физическое лицо) информации о результатах.

4.7.6. По итогам ВШК принимается решение:

- о проведении повторного контроля с привлечением специалистов-экспертов;
- о поощрении работников;
- о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц;
- иное решение в соответствии с компетенцией МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

4.7.7. Результаты ВШК используются в дальнейшей работе.

5. Реализация мероприятий по оценке качества образования.

5.1. Реализация мероприятий в рамках системы оценки качества образования планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских», определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

При оценке качества образования в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

5.2. Предметом системы оценки качества образования являются:

5.2.1. Качество образовательных результатов обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО).

5.2.2. Качество организации образовательного процесса, включающее условия организации образовательного процесса, в том числе доступность

образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

5.2.3. Профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования.

5.3. Оценка качества предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта;
- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;
- обработка и анализ полученных данных;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов среди пользователей.

5.4. Процедура измерения, используемая в рамках проведения оценки качества образования, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

5.5. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

5.6. Процедура оценки качества образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего образования включает в себя:

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений;
- промежуточная и итоговая аттестация.

5.6.1. Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования, проводится администрацией МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских» в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению ФГОС НОО.

Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

5.6.2. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную

оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника.

5.6.3. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в примерных рабочих программах.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

5.6.4. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

5.6.5. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая начиная со второго класса проводится в конце каждого триместра во 2-4 классах и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения промежуточных проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и иными нормативными актами.

5.6.6. Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

5.7. Процедура оценки качества образовательных результатов обучающихся на уровне основного общего образования включает в себя:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

5.7.1. Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика может проводиться учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

5.7.2. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя используются:

- устные и письменные опросы,
- практические работы,
- творческие работы,
- индивидуальные и групповые формы,
- рефлексия и др.

5.7.3. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые

фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

5.7.4. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

5.7.5. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждого триместра во 2-8 классах и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.

Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и иными нормативными актами.

5.7.6. Государственная итоговая аттестация.

В соответствии со статьей 59 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ и иными нормативными актами. Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников.

5.7.8. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки.

К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА.

К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки по предмету. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании.

5.8. Процедура оценки качества образовательных результатов обучающихся на уровне среднего общего образования включает в себя:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

5.8.1. Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика готовности к изучению отдельных предметов (разделов) проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела).

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности (в том числе в рамках выбора уровня изучения предметов) с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

5.8.2. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты.

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и взаимооценка и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы / раздела / предметного курса.

5.8.3. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплектах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах. По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, планируемые результаты

устанавливаются самой образовательной организацией. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

5.8.4. Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы и проч.), так и его работы.

На уровне среднего образования приоритет при отборе документов для портфолио отдается документам внешних организаций (например, сертификаты участия, дипломы и грамоты конкурсов и олимпиад, входящих в Перечень олимпиад). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной и средней школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при поступлении в высшие учебные заведения.

5.8.5. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, а также оценки той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор будущей профессии.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для рекомендаций по текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

5.8.6. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне среднего общего образования и проводится в конце каждого полугодия и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.

Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и может отражаться в дневнике.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и

локальным нормативным актом МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

5.8.7. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) в соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы среднего общего образования.

Порядок проведения ГИА, в том числе в форме единого государственного экзамена, устанавливается Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и приказами Министерства просвещения Российской Федерации.

5.8.8. Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки.

К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА.

К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая отметка по предметам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.

5.9. Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;

- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;

- обеспеченность методической и учебной литературой;

- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН, СП;

- оценку сохранения контингента обучающихся;

- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;

- оценку открытости МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» для родителей (законных представителей) и общественных организаций, анкетирование родителей (законных представителей).

5.10. Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию педагогов;

- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность повышения квалификации, участие в работе муниципальных методических объединений и т.д.);

- знание и использование современных педагогических методик и технологий;

- образовательные достижения обучающихся;

- подготовку и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри и т.д.;

- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

5.11. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

5.12. Критерии представляются набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики (приложение).

5.13. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества определяются планом работы МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» на учебный год, осуществляются в соответствии с приказом директора МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

5.14. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования могут проводиться с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ).

5.15. Методы оценки качества образования:

- экспертное оценивание,
- анкетирование, ранжирование,
- проведение контрольных, дифференцированных зачетов по билетам, диктантов с грамматическим заданием, изложений, изложений с творческим заданием, сочинений, тестирования и других работ,
- статистическая обработка информации и др.

В соответствии с принципом иерархичности построения системы оценки показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров нижестоящего уровня.

5.16. Источниками и инструментарием сбора данных для расчета показателей и индикаторов системы оценки качества образования являются:

- данные государственной статистической отчетности;
- данные государственной итоговой аттестации выпускников МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»;
- результаты тестирования, контрольных работ, дифференцированных зачетов по билетам, диктантов с грамматическим заданием, изложений, изложений с творческим заданием, сочинений и других работ;
- результаты анкетирования, опросов
- электронный журнал;
- отчетность классных руководителей;
- отчетность учителей-предметников;
- аналитические справки заместителей директора.

6. Результаты оценки качества образования

6.1. Результаты оценки качества образования оформляются в виде справки, доклада о состоянии дел по изучаемому вопросу или иной формы, установленной в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских». Итоговый материал должен содержать констатацию фактов,

выводы и, при необходимости, предложения. Информация о результатах доводится до работников МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» в течение семи дней с момента завершения изучения деятельности конкретных работников.

6.2. Педагогические работники после ознакомления с результатами должны поставить подпись под итоговым материалом, удостоверяющую то, что они поставлены в известность о результатах.

При этом они вправе сделать запись в итоговом материале о несогласии с результатами в целом или по отдельным фактам и выводам и обратиться к директору МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских», в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений или вышестоящие органы управления образования.

6.3. По итогам оценки качества образования в зависимости от формы, целей и задач, а также с учетом реального положения дел:

а) проводятся заседания педагогического совета, рабочие совещания с педагогическим составом;

б) сделанные замечания и предложения фиксируются в документации согласно номенклатуре дел МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских»;

в) результаты могут учитываться: при проведении аттестации педагогических работников, но не являются основанием для заключения экспертной группы; при принятии решения о стимулирующих выплатах работникам МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».

6.4. Директор МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» по результатам оценки качества образования принимает следующие решения:

- об издании соответствующего приказа;
- о проведении повторной оценки с привлечением определенных специалистов (экспертов), в том числе внешних;
- о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц;
- о поощрении работников;
- иные решения в пределах своей компетенции.

6.5. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем:

6.5.1. Предоставления информации основным потребителям результатов оценки качества образования;

6.5.2. Размещения аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе оценки качества образования

Функционал должностных лиц – субъектов ВСОКО

Должностное лицо	Выполняемые функции
<p>Директор МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - организует стратегическую проработку развития ВСОКО; - создает условия для функционирования ВСОКО; - утверждает должностные инструкции лиц, включенных в обеспечение функционирования ВСОКО; - организует разработку локальных нормативных актов ВСОКО; - издает распорядительные акты по вопросам ВСОКО; - утверждает план ВШК; - принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов внутренней оценки; - обеспечивает предоставление учредителю и общественности отчета о результатах самообследования.
<p>Заместители директора</p>	<ul style="list-style-type: none"> - осуществляют проработку позиций для локального регулирования ВСОКО; вносят предложения по изменению действующих локальных нормативных актов ВСОКО; - готовят проекты распорядительных актов по вопросам ВСОКО; - вносят предложения по оптимизации и развитию ВСОКО; - координируют деятельность педагогов; - организуют систему мониторинга качества образования в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских», осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития; - формируют план ВШК и разрабатывают мероприятия с учётом данного плана; - осуществляют ВШК и анализируют его результаты; - разрабатывают должностные инструкции лиц, включенных в обеспечение функционирования ВСОКО и проведение ВШК; - обеспечивают соответствие оценочного блока ООП требованиям ФГОС общего образования; - формируют требования к организации текущего контроля успеваемости; - организуют промежуточную аттестацию обучающихся; - организуют итоговую аттестацию обучающихся по предметам, не выносимым на ГИА; - разрабатывают, при участии IT-специалистов, шаблоны документирования оценочной информации, в том числе включаемой в отчет о самообследовании; - контролируют выполнение сетевого графика ВСОКО; - организуют изучение информационных запросов основных пользователей образовательными услугами и участников образовательных отношений; - изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития ВСОКО; - обеспечивают предоставление информации о качестве образования

	<p>на разные уровни системы оценки качества образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляют итоговое написание отчета о самообследовании согласно выполняемому функционалу и в соответствии с приказом директора МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских»; - принимают участие в методическом сопровождении аттестации педагогов.
Педагогический совет	<ul style="list-style-type: none"> - определяет стратегические направления развития системы образования в МБОУ «Центр образования – гимназия №11 имени Александра и Олега Трояновских»; - принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования; - участвует в оценке качества и результативности труда педагогических работников; - принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию.
Методические объединения педагогов и предметные кафедры	<ul style="list-style-type: none"> - анализируют ход, результаты и эффективность выполнения ООП по предметам, представляют по итогам анализа соответствующие отчеты; - изучают, обобщают и распространяют лучший опыт; разрабатывают методические рекомендации по развитию инновационной, экспериментальной, проектной деятельности и управлению проектами; - разрабатывают и внедряют в практику модель сопровождения интеллектуально одаренных детей; - принимают участие в формировании информационных запросов основных пользователей образовательным услугам и участников образовательных отношений; - разрабатывают и реализуют систему мер по информированию педагогических работников о целях и содержании ВСОКО; - разрабатывает единые требования к оценке результатов освоения программ на основе ФГОС; - организуют методическое сопровождение оценочной деятельности педагогов; - осуществляют руководство формированием фондов оценочных средств; - содействуют осуществлению обратной связи с участниками образовательных отношений в вопросах доступности информации ВСОКО; - содействуют повышению квалификации педагогических работников МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» по осуществлению контрольно-оценочных процедур; - готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских».
Управляющий совет	<ul style="list-style-type: none"> - представляет интересы родителей (законных представителей) в вопросах оценки образовательных результатов обучающихся; - вносит предложения по оценке условий реализации ООП; - участвует в обсуждении подходов к оценке содержания ООП; - рассматривает проекты локальных нормативных актов ВСОКО в

	соответствии с компетенцией.
Педагогические работники	<ul style="list-style-type: none"> - осуществляют текущий контроль успеваемости в соответствии с принятым в МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских» порядком; - обеспечивают проведение текущего контроля качественными контрольно-измерительными материалами; - реализуют воспитывающий потенциал формирующего оценивания; - обеспечивают своевременной оценочной информацией курирующего заместителя директора МБОУ «ЦО-гимназия №11 им. Александра и Олега Трояновских»; - участвуют в процедурах оценки качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся, профессиональной компетентности педагогов и их деятельности, оценки качества образовательной деятельности, качества инновационной деятельности, качества оценки условий (комфортности) обучения; оценки качества воспитательной работы по предмету, качества материально-технического обеспечения; - определяют и анализируют уровень учебных достижений обучающихся по предмету по результатам триместра, учебного года, контрольных и диагностических срезов, мониторингов различного уровня; - намечают пути повышения уровня обученности обучающихся; - своевременно предоставляет информацию в группу мониторинга. - ведут индивидуальный учет образовательных достижений обучающихся в рамках своего предмета; - взаимодействуют с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам результатов их успеваемости; - заполняют электронный журнал, дневники учащихся; - участвуют в обобщении и распространении педагогического опыта по проблеме оценки качества образования; - готовят по запросу администрации аналитические справки.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/% учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/% выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/% выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/% выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/% выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/% выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/% выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/% выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/% выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/% учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/% учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%

	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/% учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/% учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%
18	Результативность выполнения обучающимися 4-8,11 классов ВПР по предметам, которые предусмотрены ВПР.	Чел./%

Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
Метапредметные понятия и термины	Слово Число Знак Признак Определение Информация Цель Результат Реальный Виртуальный Практический Теоретический	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект Субъект Анализ Синтез Гипотетический Вероятностный	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Опрос письменный
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – саморегуляции поведения; – взаимодействия с окружающими; – здорового образа жизни	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – индивидуального стиля познавательной деятельности; – эффективной коммуникации; – ответственности за собственные поступки, нравственного долга; – гражданской активности; – отношения к труду и выбору профессии	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – выбора жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества; – морального выбора; – взаимоотношения полов, создания	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития

			<p>семьи;</p> <p>– готовности к активной гражданской практике;</p> <p>– российской идентичности;</p> <p>– отношения к религии как форме мировоззрения</p>	
Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха			
Познавательные УУД	Использование знаково-символических средств, схем решения	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Комплексная контрольная работа на	

	учебных и практических задач			основе текста
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными и задачами	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников		
	Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности	Формирование и развитие компетентности в области ИКТ	Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения	Оценка результатов проекта по информатике или технологии

			я, правовых и этических норм, норм информационно й безопасности	
	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров			Комплексная контрольная работа на основе текста
	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы		
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
Коммуникативные УУД	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в диалоге; – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; – использование в речи не менее	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дискуссии; – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не менее семи изобразительно-	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дебатах; – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными	Текущий диагностический контроль по русскому языку

	трех изобразительно- выразительных средств языка	выразительных средств	изобразительно- выразительным и средствами языка	
	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействов ать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдени е за ходом работы обучающег ося в группе
	Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции	
Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение				

Мониторинг личностного развития обучающихся

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог, классный руководитель) с преподавателем обществознания и истории	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	

		х практик России	щих принятие культурно-исторических практик России			
3	Готовность к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	Понимание учащимся собственных профессиональных склонностей и способностей	Количество учащихся, своевременно ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	Статистический учет	Классный руководитель	Первый раз на этапе в начале 9 класса. Второй раз – по окончании уровня основного общего образования
		Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендациям профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованным профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель	
4	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность	Опрос	Педагог-психолог в рамках содержания рабочих программ по общественным наукам	Ежегодно, в конце учебного года

			, семья, брак			
5	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращения количества пропусков уроков по болезни. Соблюдение элементарных правил гигиены	Статистический учет. Отзыв классного руководителя	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологическому и безопасному поведению в быту	Освоение понятий экологического содержания	Опрос. Статистический учет	Преподаватель биологии совместно с классным руководителем	Ежегодно, в конце учебного года

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады.	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады.	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в	Статистические данные по вузам

		<p>процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду</p>	
--	--	---	--

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения*
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется/не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется. Количество чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется
2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по	Соответствует/не

	составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	соответствует
2.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
2.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется/не имеется
2.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед./не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед./не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед./не имеется
2.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
2.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
2.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.19	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется

2.20	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

* В ходе внутренней оценки можно выбрать один из вариантов маркировки.

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
Кадровые условия	Численность/% численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%			
	Численность/% численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%			
	Численность/% численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел./%			
	Численность/% численности педагогических работников в общей численности	Чел./%			

	<p>педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – до 5 лет; – свыше 30 лет 				
	<p>Численность/% численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%			
	<p>Численность/% численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%			
	Численность/%	Чел./%			

	<p>численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>				
	<p>Численность/% численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации</p>	Чел./%			
	<p>Численность/% численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций</p>	Чел./%			
	<p>Численность/% численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»</p>	Чел./%			

	Численность/% численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел./%			
	Численность/% педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел./%			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.	1	1	
	Количество социальных педагогов	Чел.	1		
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед./%			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/не имеется	1	1	
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС)	Ед./%			
	Общая площадь	Кв. м			

	помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося				
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед./%			
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед./%			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует/не соответствует			
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.			

	<p>Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся</p>	<p>Ед.</p>			
	<p>Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>	<p>Соответствует/не соответствует</p>			

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	Кузина Надежда Николаевна
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	
	Не мотивировал учеников	3–1	
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	

Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания	5–4	

	учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание		
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	

Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлексию	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	
Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные	5–4	
	Педагог не формировал УУД	3–1	
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	
Организация	Педагог провел физкультминутку,	5–4	

физкультминутки на занятиях	содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки		
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	–
Количество баллов:	126		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил
заместитель
руководителя по УВР

(подпись)

(Ф. И. О.)

С результатами контроля
ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф. И. О.)